

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64) ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BOGOTÁ - SECCIÓN TERCERA

Bogotá D.C., veintiuno (21) de junio del año dos mil veintiuno (2021)

<b>JUEZ MEDIO DE CONTROL:</b>	Magda Cristina Castañeda Parra REPARACIÓN DIRECTA
<b>RADICACIÓN No.:</b>	<b>110013343064-2020-00039-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	Inecon S.A
<b>DEMANDADO:</b>	Fonade
<b>ASUNTO</b>	RECHAZA DEMANDA

**REPARACIÓN DIRECTA  
RECHAZA DEMANDA**

**I.- ANTECEDENTES**

Correspondió a este Despacho la demanda de reparación directa instaurada por la Sociedad Inecon S.A., en contra del Fondo Nacional de Proyectos de Desarrollo -FONADE- con la finalidad que se le declare administrativamente responsable por la omisión en la liquidación y pago del contrato de interventoría 2071230 del 27 de julio de 2007r.

Mediante auto del 24 de septiembre de 2020, este despacho inadmitió el medio de control, requiriendo a la parte actora para que en el término de diez (10) días subsanara lo siguiente: (fl. 45 *“Complementar los hechos de la demanda en el sentido de indicar de acuerdo con los plazos establecidos en el contrato, incluidas sus diversas adiciones y prorrogas, cuando ha debido liquidarse el contrato., -. Adecuar las pretensiones de la demanda al medio de control de controversias contractuales, tal como se indica en la parte motiva, incluyéndose como tal, la pretensión de liquidación judicial. (...)”*).

En el informe secretarial que antecede, se registró: *“(...) ingresa al despacho sin subsanación de demanda” (fl. 48).*

Para resolver se hacen las siguientes:

**II.-CONSIDERACIONES**

El artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, señala que:

"(...) Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:

1. Cuando hubiere operado la caducidad.
2. **Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.**
3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial." (Negrilla del despacho)

Conforme al artículo 170 del CPACA, el apoderado de la parte demandante deberá corregir la demanda dentro de los 10 días siguientes a la notificación del auto que inadmitió la demanda, so pena de ser rechazada; en caso de no estar de acuerdo con el auto que inadmitió la demanda podrá interponer recurso de reposición en contra del mismo.

En el caso en concreto, en el término otorgado para que la parte demandante subsanara las falencias encontradas en su escrito de demanda, la parte actora guardó silencio, situación que hace imposible realizar un pronunciamiento de fondo sobre la demanda. En este orden de ideas, como quiera que la parte demandante no subsanó la demanda dentro del término establecido para ello, procederá el despacho a rechazar la demanda de acuerdo a lo previsto en el artículo 169 del CPACA.

En consecuencia, éste despacho

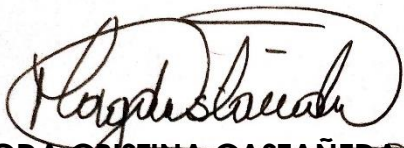
#### RESUELVE

**PRIMERO: Rechazar** la demanda de reparación directa presentada por la Sociedad Inecon S.A., en contra del Fondo Nacional de Proyectos de Desarrollo -FONADE-, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: Notifíquese** la presente decisión por correo electrónico de la apoderada judicial de la parte demandante, en atención a lo dispuesto en el artículo 1 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO:** Por Secretaría déjense las constancias de rigor.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA**  
**JUEZ**

Ms